Дело № 5-60-2106/2025

УИД 86MS0025-01-2024-008460-61

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 февраля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Артышко Владислава Сергеевича, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \* водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

Артышко В.С. 13 декабря 2024 года в 16 час. 38 мин. на улице Магистральной, напротив АЗС г. Радужный ХМАО-Югра, управляя транспортным средством \*» государственный регистрационный знак \* в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу встречного движения, повторно, в течение года.

В судебном заседании Артышко В.С., факт совершения административного правонарушения не признал, показал, что совершил обгон тихоходного транспортного средства.

Мировой судья, заслушав Артышко В.С., исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 569908 от 13.12.2024, Артышко В.С. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), от подписи протоколе Артышко В.С. отказался;

- схему места совершения административного правонарушения, на которой обозначены обгоняемый, обгоняющий, автомобили на участке дороги, обозначенном дорожным знаком 3.20 «Обгон запрещен», маневр обгона в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», составленную в присутствии Артышко В.С., который со схемой был ознакомлен, от подписи отказался, подписанную должностным лицом, ее составившим;

- проект организации дорожного движения с дислокацией дорожных знаков и разметки на автомобильной дороге г. Радужный участок № 1 автодороги от моста через реку Аган до начала участка № 2 автодороги в южной промышленной зоне;

- постановление по делу об административном правонарушении от 23 апреля 2024 года, согласно которому Артышко В.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 26 мая 2024 года;

- отчет об отслеживании почтовых отправлений;

- карточку учета транспортного средства;

- карточку операции с ВУ;

- сведения об административных правонарушениях;

- сведения ОГИБДД, из которых усматривается, что штраф оплачен 25.04.2024 в размере 2500 рублей;

- видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на котором зафиксирован как автомобиль «\*» государственный регистрационный знак \* двигался по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, параллельно автомобилям, движущимся по своей полосе в попутном направлении, совершил обгон транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», после чего, перестроился на ранее занимаемую полосу,

приходит к следующему.

Часть 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП предусматривает ответственность за повторное совершение правонарушения, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП состоит в том, что лицо совершает административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП, в течение года после того, как было признано виновным и подвергнуто наказанию по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения РФ признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Знак 3.20 «Обгон запрещен» Приложения 1 к ПДД РФ запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

По запросу суда, предоставлено руководство по эксплуатации на обгоняемое транспортное средство (погрузчик универсальный Амкодор 320), согласно протокола 86 ХМ 569908 об административном правонарушении от 13.12.2024.

Согласно техническим данным погрузчика универсального Амкодор 320, максимальная скорость движения, км/ч: рабочий режим передвижения (I диапазон) – 0-7.8 км/ч, транспортный режим передвижения (II диапазон) – 0-29 км/ч. (л.д.15 руководства по эксплуатации 320.00.00.000РЭ).

К тихоходным транспортным средствам относятся механические транспортные средства, для которых предприятием – изготовителем установлена максимальная скорость не более 30 км/ч.

Согласно техническим данным погрузчика универсального Амкодор 320, в транспортном режиме установлена максимальная скорость движения 29 км/ч, следовательно, данное транспортное средство относится к тихоходному транспортному средству.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях Артышко В.С. отсутствуют признаки правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/24502) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуюсь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, статьями 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить в отношении Артышко Владислава Сергеевича производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса РФ об АП в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижневартовский городской суд, через мирового судью судебного участка № 6.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*